

Vordingborg Kommune

Dato: 29. Oktober 2018

Att: Klima og Miljøudvalget

Kopi: Rolf Hoelsgaard

Vedr.: Spildevandsrensning i det åbne land

Denne henvendelse drejer sig ikke om at være for eller imod sikring af en ren natur og et rent vandmiljø, men om troværdighed, fornuft og retssikkerhed i forbindelse med påbud om spildevandsrensning i det åbne land.

Landsbyforum vil fastholde, at Klima og Miljøudvalget har truffet beslutninger på et utilstrækkelig dokumenteret grundlag og i strid med den tidligere kommunalbestyrelses beslutninger, da der efter vores bedste overbevisning, ikke er foretaget de konkrete målinger og de vurderinger, som det tidligere Teknik og Miljøudvalg stillede krav om skulle indføres og opfyldes i et *Administrationsgrundlag for spildevandsrensning i det åbne land*.

Vi har konstateret, at følgende tekst er indført i det nuværende *Administrationsgrundlag*, som ligger til grund for at udvalget har besluttet at genoptage udstedelse af påbud:

"Før der træffes en afgørelse om at give et påbud til en ejendom om forbedret spildevandsrensning efter miljøbeskyttelseslovens §30, vil der altid blive foretaget en konkret måling af den kemiske tilstand i det berørte vandområde. På baggrund af disse målinger foretages en vurdering, der skal omfatte:

- *Påvisning af, at tilstanden er forringet som følge af udledning af husspildevand*
- *Vurdering af, om rensning af husspildevand vil bidrage væsentligt til at vandområdet opnår dets målsætning*
- *Vurdering af, om der er billigere foranstaltninger der kan opnå samme forbedringer".*

Men teksten - og ånden i den er - efter vores mening og overbevisning – ikke ført ud i praksis, hvilket vi som bekendt gav udtryk for i vores møde med udvalgets formand, Else Marie Langballe Sørensen, og administrationen i Langebæk den 8.august 2018. Som dokumentation vedlægges vi politiske udtalelser der underbygger vores opfattelse (Bilag 1 og 2).

Klima og Miljøudvalgets administration har - som vi forstod - besluttet at tolke ovenstående tekst som, at man kan nøjes med at bruge de statslige fortegnelser og målinger som dokumentation til at give påbud, og kun i yderste tvivlsspørgsmål selv foretage målinger. Den fortolkning er vi som tidligere sagt ikke enige i.

Vores tolkning, at kommunen skal foretage konkrete tidsvarende prøver, forstærkes af at det blev besluttet at afsætte 775.000 kr. per år i tre år for at administrationen kunne udføre de besluttede politiske krav om konkrete målinger, vurderinger og dokumentation.

Vi bemærker umiddelbart, at der ikke er foretaget supplerende målinger og at ingen af de krævede vurderinger er foretaget, til trods for at vi har påpeget alternative løsninger.

Når kommunen har valgt at lægge de statslige målinger til grund for udstedelse af påbud "bag skrivebordet" må vi med rette spørge: **Hvad er pengene så brugt til?**

Ved mødet i Langebæk anbefalede udvalgsformanden og administrationen, at vi skulle rette nogle af vores spørgsmål til Miljøstyrelsen. **Det har vi gjort** og tillige bedt om aktindsigt vedrørende det grundlag og de målinger, som danner baggrund for, at der stilles krav om spildevandsrensning fra husstande i oplandene til Præstø Fjord og Stege Nor (Bilag 3).

Vi har nu fået svar fra Miljøstyrelsen (Bilag 4), som bestyrker vores formodning om, at administrationen ikke fuldt har levet op til de politiske beslutninger, som tidligere er truffet og som er indskrevet i kommunens administrationsgrundlag for spildevandsrensning i det åbne land, men har fulgt administrationens egen fortolkning.

Arbejdsgruppen har på et møde den 29.oktober 2018 gennemgået Miljøstyrelsens svar og fundet en del udsagn, som vi ønsker at debattere med Klima og Miljøudvalget, samtidig med at vi vil sende yderligere og uddybende spørgsmål til Miljøstyrelsen.

Svarene åbner også for det mere fundamentale spørgsmål, om det overhovedet er nødvendigt at rense husspildevandet i de udpegede områder, når man ser på målingerne for de samlede forureningskilder (Miljøstyrelsen svar afsnit 7 og 8).

I brevet fra Miljøstyrelsen hæfter vi os især ved:

- At *"Det er ikke nødvendigvis foranstaltninger overfor spildevandsudledninger, der alene sikrer målopfyldelsen i vandområderne"* (Side 6). I betragtning af at udledning af husspildevand anslås at udgøre 3% - 4% af belastningen (Afsnit 7, Side 5) er det hverken acceptabelt eller effektivt, at udstede påbud om rensning af husspildevand inden de øvrige kilder er fastlagt.
- At målingerne er fortaget i perioden 2007-2013 (Afsnit 4, Side 3 m.fl.). Det er således ekstremt tendentiøst, på grænsen til vildledning, når Administrationen påstår at beslutninger er taget på grundlag af målinger indenfor de seneste 5 år. Det er yderligere tendentiøst, når beslutningen tilsyneladende er taget primært på basis af målinger af fosfor fra 1 målestation i Præstø Fjord, og dermed ikke afspejler resultaterne af de normer for lavere indhold af fosfor i husholdninger, som EU har udsendt 2014 og 2017. Vi bemærker også, at der i nogle tilfælde er tale om indsats, som første gang blev fastsat i VP1 i 2009 (Afsnit 8 side 5) og dermed snart er 10 år gamle !
- At der omtales årlige registreringer (Afsnit 5, Side 4) og må derfor spørge, hvorfor disse målinger ikke er forelagt udvalget som beslutningsgrundlag.

- At ”smådyr er generelt egnet til at vurdere effekten af spildevandsudledninger med iltforbrugende organisk stof ...” (Afsnit 1, Side 1 nederst). Dette underbygger vores krav om, at der inden påbud skal analyseres for biologisk iltforbrug (BI₅), som et væsentlig billigere tiltag end udtagning og analyse af faunaprøver. I tilfældet Præstø Fjord (og senere Stege Nor) må vi dog kræve, at alle større tilløb, udledninger og overløb fra renseanlæg samt udledninger fra Præstø By analyseres for BI₅ og Total-P, således at der kan udstedes målrettede påbud til betydende forureningskilder og deres oplande, og derefter vurderes om yderligere påbud er nødvendige.
- At belastningen af husspildevand fra spredt bebyggelse for Stege Bugt og Stege Nor udgør hhv. 4% og 3% (Afsnit 7, Side 5), og går ud fra at situationen for Præstø Nor ikke adskiller sig væsentligt herfra. Der er således stort potentiale for at opnå samme reduktion ved alternative foranstaltninger udviklet i de forløbne 10 år, hvorfor vi endnu en gang opfordrer udvalget til at allokere et beløb, så vores udvalg kan udarbejde et forslag til disse eller at vi sammen ansøger Innovationsfonden om dette.
- At hhv. 65% og 73% af belastningen stammer fra landbrug, hvor bl.a. randzoner er udtaget af de planlagte tiltag, således at landbruget ikke vil være i stand til at opnå den forventede reduktion.
- At der regnes med et ”naturligt baggrundsbidrag” på 23%, hvilket vi vil bede Miljøstyrelsen redegøre for. Vi antager det er organisk stof fra skove, enge og andre arealanvendelser, som det også er muligt at reducere.
- At der intetsteds er foretaget en miljøøkonomisk vurdering efter proportionalitets princippet, som understøtter kravet om rensning af husspildevand. Til orientering, så svarer udgiften til rensning af husspildevand i Vordingborg Kommune til en samlet omkostning på 1,5 milliarder for reduktion af alle kilder.
- At bidrag fra husspildevand der nedsives medregnes i belastningen uanset om dette nedsives på forsvarlig vis og derfor aldrig når frem til vandløb eller Præstø Fjord.

Anbefaling

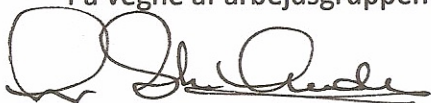
Derfor anbefaler arbejdsgruppen under Landsbyforum, at kommunen venter med at udstede påbud til de enkelte husejere om rensning af husspildevand, indtil vi sammen har gennemgået Miljøstyrelsen svar på vores spørgsmål og den efterfølgende uddybning.

Som del af anbefalingen foreslår vi, at Klima og Miljøudvalget indkalder til et dialogmøde, hvor vi sammen kan tage de forskellige spørgsmål, svar og tolkninger op til debat.

Desuden skal vi gøre opmærksom på, at der i januar 2019 skal være en politisk høring på Christiansborg (Folketingets Miljøudvalg) vedrørende spildevandsrensning i det åbne land og at der i marts 2019 forventes, at falde dom i landsretten om den såkaldte Roskildesag, hvor en borger af Byretten blev frikendt for krav om rensning af husspildevand, en dom som er anket til Landsretten af Roskilde Kommune med støtte fra Kommunernes Landsforening.

Et møde og en dom, som sammen med Miljøstyrelsen svar, kan få store konsekvenser for den videre behandling og ansvaret for behandling af spildevand i det åbne land.

På vegne af arbejdsgruppen under Landsbyforum



Lars Skov Andersen

- Bilag 1: Udtalelser til pressen af den tidligere formand for Teknik og Miljøudvalget i Vordingborg Kommune (Thomas Christfort).
- Bilag 2: Uddrag af Vordingborg Kommunes brev til Miljøstyrelsen underskrevet af borgmesteren (Michael Sinding Andersen) og kommunaldirektøren (Lau Svendsen-Tune).
- Bilag 3: Brev til Miljøstyrelsen af 17.08.2018 vedrørende Husspildevandsrensning i det åbne land
- Bilag 4: Miljøstyrelsen svar af 12.10.2018 vedrørende spildevandsrensning i det åbne land, specifikt i forhold til Præstø Fjord og Stege Nor, underskrevet af Fuldmægtig i Miljøstyrelsen Sanne Bøg Krogkær

Bilag 1

"Vi vil have dokumenteret, om det er husspildevand fra hver enkelt lodsejer, der er skyld i forureningen af vandløb og fjorde. De centrale data viser jo ikke, hvorfra forureningen kommer."

"Problemet er, at staten har forsømt at skaffe retvisende data, der kan underbygge de krav der stilles til rensning af spildevand. "Det er for mig ualmindelig svært at gå ud og kræve, at borgerne skal investere millioner af kroner i spildevandsrensning på et uoplyst grundlag"

"Der er simpelthen ikke foretaget tilstrækkelige fyldestgørende målinger siden staten overtog opgaven fra amterne. F.eks. er man gået fra have hele 3 målestationer ved Stege Nor til nu kun at have en. Så sidder man i København og laver skrivebordsberegninger forresten".

Bilag 2

"Det er besluttet, at arbejdet ikke genoptages, idet kommunalbestyrelsen ikke finder, at grundlaget i form af tilstrækkelige målinger af tilstanden i vandløbende er tilstede. Det skal påvises, at spildevandet påvirker tilstanden i vandløbende førend påbud om forbedret spildevandsrensning genoptages".

Bilag 3

Til Miljøstyrelsen.

Vedr. Husspildevandsrensning i det åbne land.

I forbindelse med at Vordingborg kommune har besluttet at genoptage påbuddene om spildevandsrensning til beboere omkring Præstø Fjord og Stege Nor vil jeg godt have aktinsigt i, hvordan Miljøstyrelsen når frem til betegnelse - Økologisk dårlig tilstand, for de to områder.

Følgende spørgsmål vil jeg derfor godt have besvaret:

1. Hvilke faktorer indgår der i undersøgelsen af vand kvalitet i forbindelse med om et konkret vandområde betegnes - I økologisk dårlig tilstand eller i økologisk god tilstand?
2. Hvad er grænseværdierne for de enkelte faktorer - og i forhold til faktorernes samspil?
3. Hvor i vandene er prøverne taget - ved udløb nær kanten, ud midt på vandet, ved sammenløb med andet vandområde eller - alle tre steder?
4. Hvornår er prøverne og analyserne foretaget - hvilke år(række) perioder (sommer, vinter, forår efterår)?
5. Hvordan foregår det, når prøverne tages i f.eks. de pågældende vande?
6. Hvem har foretaget prøvetagningen og hvilke beregningsmodel er anvendt til at diagnosticere vandkvaliteten i de pågældende vande?
7. Hvilke andre faktorer (f.eks.udledning fra landbruget,overfladevand og nedsivning fra byer og veje m.m.) indgår i beregningen - økologisk dårlig tilstand i de to områder?
8. Hvilke beregninger og beregningsmodel er der brugt til at dokumentere om rensning af husspildevand alene, vil have en sådan effekt på de pågældende vandområder, at man vil kunne opfylde målsætningen for de pågældende vande.

Med venlig hilsen

Mogens Bengtsson
Holtegårdsvej 13, Bissinge
4780 Stege

Bilag 4



Miljøstyrelsens svar på spørgsmål vedr. husspildevandsrensning i det åbne land i oplandet til Præstø Fjord og Stege Nor og Stege Bugt

1. *Hvilke faktorer indgår der i undersøgelsen af vand kvalitet i forbindelse med om et konkret vandområde betegnes - I økologisk dårlig tilstand eller i økologisk god tilstand?*

Den økologiske tilstand i et kystvandområde er i Vandområdeplan 2015–2021 (VP2) vurderet på baggrund af kvalitetselementerne ålegræs, klorofyl og bunddyr. For ålegræs anvendes konkret dybdegrænsen for hovedudbredelsen (10 % dækning) i meter. For klorofyl anvendes koncentrationen af klorofyl fra marts – september. For bunddyr anvendes et dansk kvalitetsindeks (DKI), som afspejler bl.a. artsdiversiteten og arternes følsomhed overfor forurening. De enkelte kvalitetselementers tilstand vurderes separat i forhold til de overvågningsdata, der foreligger. Den samlede tilstand for et vandområde svarer til den lavest bedømte tilstand blandt de kvalitetselementer, det har været muligt at anvende i det enkelte vandområde (det såkaldte 'one-out-all-out'-princip). Hvis der ikke findes tilstrækkelig data om ålegræs, klorofyl og bundfauna, anvendes i stedet understøttende kvalitetselementer. Se "Retningslinjer for udarbejdelse af Vandområdeplaner 2015-2021" (<https://mst.dk/media/121345/retningslinjer-vandomraadeplaner-for-anden-planperiode.pdf>) For Præstø Fjord og Stege Bugt er alle 3 kvalitetselementer anvendt i vurderingen af økologisk tilstand. For Stege Nor er der kun anvendt data for ålegræs og klorofyl, da der ikke foreligger nogle data for bunddyr her.

I vandløb afgrænset som vandområder i VP2, er den økologiske tilstandsklasse vurderet efter de tre biologiske kvalitetselementer smådyr, fisk og planter. For smådyr anvendes Dansk VandløbsFauna Indeks (DVFI), for fisk anvendes Dansk Fiskeindeks for Vandløb (DFFV_a og DFFV_o), og for planter anvendes Dansk Vandløbsplanteindeks (DVPI). De enkelte kvalitetselementers tilstand vurderes separat i forhold til de overvågningsdata, der foreligger. Den samlede tilstand for et vandområde svarer til den lavest bedømte tilstand blandt de kvalitetselementer, det har været muligt at anvende i det enkelte vandområde (det såkaldte 'one-out-all-out'-princip). I VP2 indgår der til vurdering af behovet for indsats overfor spildevand en vurdering af tilstandsklassen for smådyr i forhold til miljømålet (målklassen) samt en vurdering af de fysiske forhold, hvilket er nærmere beskrevet i "Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021", afsnit 3.2, 5.2 og 5.6 (<https://mst.dk/media/121345/retningslinjer-vandomraadeplaner-for-anden-planperiode.pdf>). Smådyr er generelt egnet til at vurdere effekten af spildevandsudledninger med iltforbrugende organisk stof, fordi de er afhængige af gode iltforhold. Da smådyrene lever i vandløb i en periode på måneder/år, er de gode til at afspejle iltforholdene i vandløb over tid.

2. Hvad er grænseværdierne for de enkelte faktorer - og i forhold til faktorernes samspil?

I Præstø Fjord og Stege Bugt skal der i vandplanperioden være registreret mindst 10 % dækning af ålegræs i mindst 4,1 meters dybde, for at vandområderne kan vurderes at være i god økologisk tilstand. Den maksimale vanddybde i Stege Nor er kun 2,9 meter, derfor er der ikke fastlagt de samme krav til ålegræsdybdegrænsen, som for de to andre vandområder. Den gennemsnitlige koncentration af klorofyl i marts til september må ikke overstige 2,1 µg/l i Præstø Fjord, Stege Bugt og Stege Nor. DKI skal være på minimum 0,68 (DKI kan ligge mellem 0 og 1) for både Præstø Fjord, Stege Bugt og Stege Nor. (Se også bekendtgørelse om overvågning af overfladevandets, grundvandets og beskyttede områders tilstand og om naturovervågning af internationale naturbeskyttelsesområder (BEK nr. 1001 af 29/06/2016).)

De værdier for de 3 kvalitetselementer som tilstandsvurderingerne for Præstø Fjord, Stege Bugt og Stege Nor er baseret på fremgår af nedenstående tabel.

Vandområde navn	ID nr.	Tilstandsvurdering for ålegræsdybdegrænse (meter)	Tilstandsvurdering for klorofyl (µg/l)	Tilstandsvurdering for bunddyr (DKI)
Præstø Fjord	47	3,1	3,7	0,84
Stege Bugt	48	4,1	1,6	0,83
Steg Nor	49	2,1	13,1	-

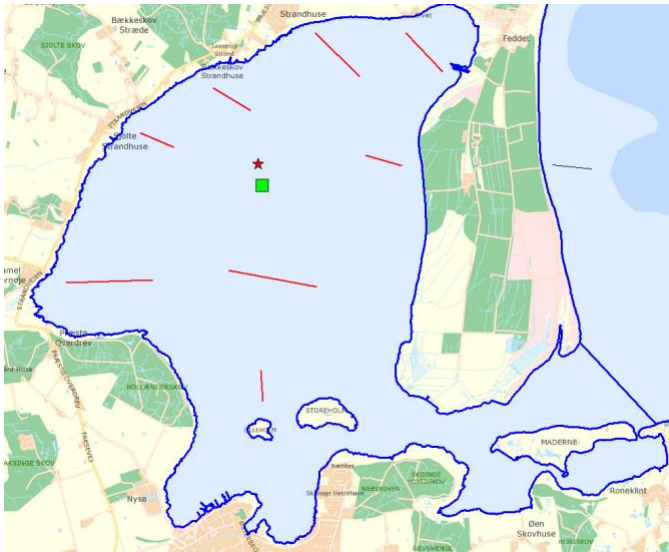
Yderligere oplysninger om data kan findes på Danmarks Miljøportal (www.miljoportal.dk).

I vandløb bedømmes tilstandsklassen for smådyr ved brug af Dansk VandløbsFauna Indeks (DVFI) som syv "faunaklasser", hvor faunaklasse 7 svarer til høj tilstandsklasse og faunaklasse 1 og 2 svarer til dårlig tilstandsklasse. I VP2 er miljømålet (målklassen) for naturlige vandløb "god økologiske tilstand", der svarer til faunaklasse 5 og 6. De fysiske forhold vurderes ved brug "Dansk Fysisk Indeks". Det fremgår af "Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021", afsnit 5.2 (se link ovenfor), at i vandløb med gode fysiske forhold – et fysisk indeks på mindst 0,5 – og hvor der ikke foreligger viden om en væsentlig okkerbelastning, vurderes årsagen til en evt. utilfredsstillende faunaklasse som udgangspunkt at være spildevandspåvirkning.

Det fremgår af "Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021" afsnit 3.2 (se link ovenfor), at tilstanden for smådyr på en given station vurderes således, at hvis der er flere bedømmelser af faunaklassen hen over perioden, vurderes tilstanden ud fra flertallet (tyngden) af data. Hvor der er ligeværdighed, anvendes den laveste tilstand. "Tyngden af data" skal forstås som medianen rundet ned til nærmeste hele tal. Hvor der er sket en positiv udvikling i tilstanden for smådyr gennem de seneste år som følge af en allerede iværksat/gennemført indsats, fastsættes tilstanden på baggrund af den/de seneste bedømmelse/bedømmelser. Hvis der er flere bedømte stationer i et vandområde, anvendes samme metode.

3. Hvor i vandene er prøverne taget - ved udløb nær kanten, ud midt på vandet, ved sammenløb med andet vandområde eller - alle tre steder?

På nedenstående kort fremgår hvor de data der ligger til grund for tilstandsvurderingen i VP2 for Præstø Fjord, Stege Bugt og Stege Nor. Ålegræstransekter er angivet med røde linjer, klorofyl stationer er angivet med røde stjerner og bunddyrs stationer er angivet med grønne firkanter.



Overvågningsstationer i Præstø Fjord



Overvågningsstationer i Stege Bugt



Overvågningsstationer i Stege Nor

I vandløb udtager Miljøstyrelsen prøver til vurdering af smådyr og vurderer de fysiske forhold på faste repræsentative lokaliteter (stationer), der indgår i det statslige overvågningsprogram NOVANA (Det Nationale Overvågningsprogram for Vandmiljø og Natur). Det aktuelle overvågningsprogram for perioden 2017-21 er nærmere beskrevet her: <https://mst.dk/media/141463/novana-2017-21-programbeskrivelse.pdf>.

4. *Hvornår er prøverne og analyserne foretaget - hvilke år(række) perioder (sommer, vinter, forår efterår)?*

Tilstandsvurderingerne i VP2 er baseret på de nyeste tilgængelige data i perioden før 2015. Generelt vil data være indsamlet i perioden fra 2007 til 2013. Ålegræs registreringer foretages en gang om året i sommerperioden. De data der ligger til grund for tilstandsvurderingen er indsamlet fra 2011 – 2013 for både Præstø Fjord og Stege Bugt, for Stege Nor er der registreret i 2009. Klorofylmålinger foretages som udgangspunkt 2 gange om måneden hele året. Til tilstandsvurderingen anvendes kun målinger fra marts – september, som er algernes primære vækstsæson. For Præstø Fjord er tilstandsvurderingen for klorofyl baseret på målinger fra 2007-2013, og for Stege Bugt og Stege Nor er anvendt klorofyl data

fra 2011 – 2013. Bunddyr indsamles en gang om året fra marts-maj. For Præstø Fjord er tilstandsvurderingen for bunddyr baseret på prøver indsamlet fra 2011-2013, og for Stege Bugt er anvendt data bunddyr indsamlet fra 2008-2013. I Stege Nor foregår der ikke en egentlig overvågning af bunddyr.

I vandløb foregår udtagning af faunaprøver til vurdering af smådyr samt vurdering af de fysiske forhold som udgangspunkt i perioden februar-april, hvilket er nærmere beskrevet i ovennævnte tekniske anvisning ”Makroinvertebrater (smådyr) i vandløb”. Afhængigt af stationstypen varierer prøvetagningsfrekvensen fra 1 gang/år til 1 gang/6. år. For en nærmere beskrivelse heraf skal Miljøstyrelsen henvises til det aktuelle overvågningsprogram for perioden 2017-21 (<https://mst.dk/media/141463/novana-2017-21-programbeskrivelse.pdf>).

5. Hvordan foregår det, når prøverne tages i f.eks. de pågældende vande?

Registreringer af ålegræs foretages for hele landet en gang årligt fra juni-september på pågældende transekter. I Præstø Fjord, Stege Bugt og Stege Nor foretages registreringerne af en dykker. Vandprøver til bestemmelse af klorofyl indsamles fra båd 2 gange om måneden i 1 meters dybde. Vandprøverne sendes umiddelbart efter prøvetagningen til det laboratorium, som Miljøstyrelsen anvender til oparbejdning af vandkemi (inkl. klorofyl). Bunddyrprøver indsamles 1 gang om året fra marts-september. Indenfor hvert stationsområde udtages der 42 delprøver, som hver består af en bundprøve med en fast størrelse. Bundmaterialet sigtes på båden umiddelbart efter prøvetagning, således at bunddyrene tilbageholdes. Bunddyrene bliver konserveret og efterfølgende håndteret i laboratoriet.

I vandløb udtager Miljøstyrelsen faunaprøven på hver station indenfor en strækning på mindst 20 m, mens de fysiske forhold vurderes på en 100 m lang strækning. Faunaprøven udtages og behandles efter en fastlagt procedure beskrevet i den tekniske anvisning ”Makroinvertebrater (smådyr) i vandløb” udarbejdet for Miljøstyrelsen af Aarhus Universitet (DCE):

http://bios.au.dk/fileadmin/bioscience/Fagdatacentre/Ferskvand/VO7_Makroinvertebrater_version_2_2_2013.pdf

Ligeledes vurderes de fysiske forhold efter en fastlagt procedure beskrevet i den tekniske anvisning ”Dansk Fysisk Indeks - DFI”:

http://bios.au.dk/fileadmin/bioscience/Fagdatacentre/Ferskvand/VO5_fysisk_indeks_version_2.3_20160520.pdf.

6. Hvem har foretaget prøvetagningen og hvilke beregningsmodel er anvendt til at diagnosticere vandkvaliteten i de pågældende vande?

Registreringerne af ålegræs og indsamlingen af prøver foretages næsten udelukkende af Miljøstyrelsens egne medarbejdere. Enkelte ålegræstransekter håndteres af konsulent. De indsamlede og oparbejdede overvågningsdata er anvendt til at foretage vurderinger af den økologiske tilstand i vandområderne ud fra retningslinjer fastlagt i ”Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021” (se <https://mst.dk/media/121345/retningslinjer-vandomraadeplaner-for-anden-planperiode.pdf>).

I vandløb foretager Miljøstyrelsen overvågningen med såvel eget personale i de lokale enheder som med private konsulenter, der opfylder de faglige krav til at løse opgaven i overensstemmelse med de gældende tekniske anvisninger. Ligeledes anvender Miljøstyrelsen overvågningsdata indsamlet og valideret af kommunerne forudsat, at kommunerne på anmodning kan dokumentere, at undersøgelserne er gennemført i henhold til gældende tekniske anvisning, har kvalitetssikret de ved undersøgelsen indsamlede data og som ”prøveejer” har lagt de kvalitetssikrede data i Danmarks Miljøportals database, se <https://arealinformation.miljoportal.dk/html5/index.html?viewer=distribution>.

I vandløb er der ud over de ovenfor beskrevne procedurer ikke anvendt en decideret ”beregningsmodel” til at bedømme tilstandsklasser.

7. *Hvilke andre faktorer (f.eks. udledning fra landbruget, overfladevand og nedsvivning fra byer og veje m.m.) indgår i beregningen - økologisk dårlig tilstand i de to områder?*

Den samlede økologiske tilstand i kystvande fastsættes på baggrund af flere biologiske kvalitetselementer (ålegræs, klorofyl og bundfauna), og kvalitetskrav til en række miljøfarlige stoffer (MFS). Tilstanden fastsættes derfor ikke på baggrund af beregnede stofbelastninger i vandområderne, men ud fra den faktiske biologiske tilstand.

Stofbelastninger i vandområderne anvendes til at beregne de eventuelle indsatsbehov, der skal reducere stofbelastningerne i vandområderne til et niveau, der understøtter god økologisk tilstand (målopfyldelse).

For Stege Bugt stammer 65 % af belastningen fra land fra landbruget, mens 23 % kommer fra det naturlige baggrundsbidrag. Resten skyldes punktkilder, hvoraf bidraget fra spredt bebyggelse udgør 4 % og bidrag fra renseanlæg og regnbetingede udledninger udgør 8 %. Et eventuelt bidrag fra nedsvivning af spildevand vil indgå i den samlede opgørelse af det diffuse bidrag fra arealerne.

For Stege Nor udgør landbrugsbidraget 73 %, det naturlige baggrundsbidrag 23 %, bidraget fra spredt bebyggelse 3 % og øvrige punktkilder 1 %.

8. *Hvilke beregninger og beregningsmodel er der brugt til at dokumentere om rensning af husspildevand alene, vil have en sådan effekt på de pågældende vandområder, at man vil kunne opfylde målsætningen for de pågældende vande?*

Vandområdeplanernes 2015-2021 spildevandsindsats overfor ukloakerede ejendomme i spredt bebyggelse omfatter indsatser, der første gang blev fastsat i amternes regionplaner, vandplanerne 2009-2015 (VP1) og VP2. Indsatserne er angivet i figurene til tabel 8 i bilag til bekendtgørelse om indsatsprogrammer¹ som områder (renseklasseoplande), hvor spildevandsrensningen på ukloakerede ejendomme skal opfylde fastlagte renseklasser. Rensekravene for de enkelte renseklasser fremgår af bilag 3 til spildevandsbekendtgørelsen², mens forudsætninger for kommunernes meddelelse af påbud om forbedret spildevandsrensning fremgår af bekendtgørelsens kapitel 14.

¹ <https://www.retsinformation.dk/Forms/RO710.aspx?id=195213>

² <https://www.retsinformation.dk/Forms/RO710.aspx?id=194212>

Alle rensklasseoplandene til Præstø Fjord og Stege Nor blev første gang fastlagt i regionplanerne, og er efterfølgende blevet videreført i VP1 og VP2. Indsatserne er videreført på det oprindelige faglige grundlag, der blev fastlagt i regionplanerne.

Ved opgørelsen af kystvandenes kvælstofindsatsbehov i VP2 er lagt til grund (baseline) effekten af 30 års vandmiljøindsats i forhold til reduktion af kvælstof og fosforudledninger til de marine vandområder. Herunder virkningerne af kvælstof- og fosforindsatsen under VP1, samt Vandmiljøplan I – III mv., samt effekten af internationale aftaler i henhold til HELCOM Østersøaktionsplanen (Baltic Sea Action Plan 2007) og OSPARs strategi for begrænsninger af fosfor og kvælstofbelastningen til havområderne.

Stofreduktionerne, herunder fosforreduktionerne fra spildevandsindsatserne i oplandet til Præstø Fjord og Stege Nor, indgår i beregningsgrundlaget for Modeller for Danske Fjorde og Kystnære Havområder³, der i VP2 angiver stofbelastninger, der understøtter målopfyldelsen i vandområderne. Spildevandsindsatserne indgår på den vis i de samlede fastlagte foranstaltninger, der skal realiseres, for at der kan opnås målopfyldelse i vandområderne. Det er ikke nødvendigvis foranstaltninger overfor spildevandsudledninger, der alene sikrer målopfyldelsen i vandområderne.

³ <https://mst.dk/natur-vand/vandmiljoe/vandomraadeplaner/vandomraadeplaner-2015-2021/supplerende-oplysninger/>